

## **Глобальное общество – общество будущего**

Глобализация общества – та тенденция, которая отчётливо наблюдается практически на всём протяжении существования человеческой цивилизации. Интеграция, как её ключевой механизм – культурная, экономическая, научная, политическая – непрерывный процесс, вне которого невозможно представить современный мир, что не удивительно: кооперация всегда приносила больший результат, чем труд «одиночек». Аристотель, древнегреческий философ, писал в своих трудах, позже собранных в сборнике сочинений «Метафизика», следующее: «целое есть нечто помимо частей», что можно спроецировать и на деловые межличностные отношения.

История хранит наиболее удачные примеры кооперации и общественной интеграции: к примеру, Римская империя, начало которой было положено путём объединения нескольких племён, имеющих собственные традиции, языковые и культурные отличия. Весь период своего существования, в различных формах, это геополитическое образование включало в себя целые племена, народы, вместе с их уникальными этническими особенностями, что и сыграло свою роль в расцвете империи. Разнородность общества, во всех смыслах, способствовало стремительному росту экономики, политики, искусства и ремёсел, различные традиции всё более и более сливались, образуя, спустя поколения, центральное «ядро» мировоззрения римского гражданина. Этот стремительный рост оставался непревзойдённым во всём мире, надолго определив империю ключевым звеном истории тех времён. Другой, более поздний пример – империя Карла Великого – ещё один пример консолидации общества. Объединившись в своих индивидуальных культурно-экономических аспектах, позднее, в рамках этого государства, появятся новые нации, существующие и поныне, как, например, французская нация, немецкая и итальянская народности. Процесс постепенной общественной интеграции так же хорошо наблюдается в славянской народности: объединяясь для защиты от внешних врагов и улучшения торговли, славянские племена со временем трансформировались в Киевское государство и, спустя этапы рассвета и падения, из множества народов было сформировано единое русское государство, став важным мировым экономическим и политическим звеном.

Эти и сотни других примеров демонстрируют успешность механизма объединения в рамках различных народов и культур, написав свою историю

с нуля и задав вектор развития всему человечеству в дальнейшем. Можно с уверенностью утверждать, что и по сей день, в XXI веке, процесс интеграции не останавливается, продолжая всё сильнее и сильнее консолидировать человечество: с развитием туризма, средств массовой информации, свободы перемещения и образованности людей происходит массовый обмен культурными ценностями. По сути, в связи с доступностью средств для обмена информацией большинству населения Земли, мировая культура становится открытой, постоянно преобразующейся средой, в которой играют роль вклады всех её участников, при этом не исключая самобытность каждой культуры по-отдельности. Это лучше всего демонстрируется в аспекте ценностей: так или иначе, большая часть человечества имеет схожие представления о добродетелях, толерантности, гуманизме и запретах, разумеется, варьируя по этим параметрам от этноса к этносу, однако сохраняя ключевые моменты.

Как медику, наиболее остро меня волнует вопрос распространения научно-технического прогресса в мире, и, как следствие – медицины и медицинской помощи. В XX-XXI веках процесс глобализации позволил особенно интенсивно использовать знания, накопленные человечеством, для помощи развивающимся странам с целью преодоления различных кризисов: политических, экономических, демографических. Один из значимых примеров – Бангладеш. Так, Ханс Рослинг, исследователь и основатель фонда «Гэпмайндер», изучающего проблемы общественного здоровья при помощи статистических методов исследований, отмечает положительную тенденцию в Бангладеше с точки зрения демографической ситуации: ещё в 1972 году на одну женщину, в среднем, приходилось 7 детей, тогда как продолжительность жизни была менее 50 лет. Эти числа говорят, в первую очередь, о низком уровне медицинского обслуживания населения, высокой младенческой и детской смертности. С развитием медицинской службы в Бангладеше, с привлечением иностранных специалистов, повышением осведомлённости населения о современных методах контрацепции, к 2012-му году на одну женщину приходилось 2,2 ребёнка, тогда как средний возраст приближался к отметке 70 лет. Этот удивительный результат не был бы возможен в случае возникновения препятствий для распространения знаний, однако правительство Бангладеша всячески способствовало воспитанию подрастающего поколения: на пути повышения уровня образования жителей страны, власти пошли по пути устранению дискриминации, допустив женщин к получению среднего образования, в том числе благодаря субсидиям.

Данная тенденция характерна не только для Бангладеша, а отражает общемировую картину. Так, к 1962 году в мире приходилось около 5 детей на одну женщину, с развитием медицинской науки повышалась выживаемость детей, уменьшалось количество родов на одну женщину и увеличивалась средняя продолжительность жизни, придя к показателю 2,5 ребёнка на женщину в 2012 году, при этом отметка продолжительности жизни перешагнула показатель 70 лет в большинстве стран мира. Этот знаменательный результат был достигнут благодаря повсеместному развитию медицины.

Говоря о научном прогрессе, нельзя не отметить сложившуюся картину в этой области в целом. В истории человечества были случаи ограничения науки, недопущения вмешательства международного научного внимания из-за политических и идеологических интересов отдельных государств. Хорошо известна эпоха Лысенковщины на территории бывшего СССР: из-за соответствия лженаучных теорий Т. Д. Лысенко в области генетики коммунистической идеологии того времени, политические силы способствовали устранению его научных конкурентов, чем препятствовали интеграции советской генетики с международной наукой и, как следствие, откинув развитие генетической науки в СССР на десятилетия назад. К счастью, подобные случаи являлись единичными и не могут считаться регулярным событием. В современных реалиях наука – сила, которая функционирует вне политических рамок. Самыми востребованными источниками специализированной информации являются международные рецензируемые научные журналы, в которых свои исследования могут независимо опубликовать учёные со всего мира. Наличие международных научных конгрессов, семинаров, форумов даёт возможность учёным со всех стран принимать участие в обсуждении актуальных проблем науки, что обеспечивают одинаковую осведомлённость об этих вещах в любой стране, на любом языке. Даже во время военных действий, государственных конфликтов, во время экономических и политических кризисов механизм международной науки не останавливается, развиваясь в своём ключе. К сожалению, в обществе наблюдается устойчивая тенденция к самоизоляции неспециалистов от науки: иллюзия сложности абстрагирует обычное население от научных событий, что, в определённой мере, тормозит интеграцию по этому аспекту, что является серьёзным препятствием на пути у всемирной глобализации.

Мы давно находимся в состоянии культурной глобализации. Современные средства массовой информации предоставляют информацию относительно кинофильмов, музыки, театрального искусства различных

народов и культур. Логическим продолжением этого процесса является наличие всемирных и международных творческих конкурсов, «арен», где представители каждого государства имеют возможность выступить, представив в глазах международной общественности культурные особенности своей страны. Истоки такой интеграции культур разных народов отходят далеко в прошлое, во времена первых Олимпийских игр, когда представители отдельных наций демонстрировали уникальные умения и навыки, вынося их на международное обозрение. Для поддержания культурного разнообразия в глобальном масштабе существует международная организация ЮНЕСКО, обеспечивающая сохранность этого наследия, что представляет собой высокую ценность.

Что касается национального аспекта, безусловно, глобализация в определённой мере будет приводить к потере такой высокой значимости наций, базируясь на сверх национальном уровне. Государственный суверенитет в условиях стремящейся глобализации будет играть, со временем, ещё меньшую роль, и, таким образом, геополитически общество будущего, общества, в котором давно идёт глобализация, может иметь совершенно отличный вид от современного. Национальные границы могут становиться всё прозрачнее благодаря современным тенденциям в торговле и информатизации информации. При этом всё равно остаётся ряд проблем, связанный с «истончением границ», и самая актуальная из них – терроризм. Глобализм не решает всех возможных проблем, однако это – шаг на пути к дальнейшему развитию человеческой цивилизации, который, будучи однажды сделанный, не представляется возможным остановить. Определённо, глобализм поможет уменьшить силу и позицию национальной идеи, что, хотя и избавит общество от дискриминации при радикальном национализме, так же, в какой-то мере, снизит уровень патриотизма, стремление прикладывать усилия для развития собственной страны. Последствия этих решений, очевидно, возможно будет оценить лишь ретроспективно. Одно известно уже сейчас: национальные государства претерпели за последние несколько столетий значительные реформы, ключевым образом – в плане инфраструктуры, поскольку, для поддержания конкурентоспособности, «игрокам» мировой экономики приходится прибегать к глобальному разделению труда, что и заметно на данный момент у значимых мировых производств: цепочка изготовления той или иной продукции, зачастую, распространяется за пределы одной страны для экономии средств и рационального распределения труда.

Вопрос глобального гражданства, пожалуй, поднимался всю историю развития человечества и из достоверных источников известно, что ещё

Сократ высказывал предположение о первенстве принадлежности к человечеству в целом, чем к отдельной народности, а позднее в философии закрепился такой термин, как космополит – человек-гражданин мира. В XXI веке этот вопрос не только не потерял в актуальности, напротив – важность была приумножена десятикратно. Человек современности, хоть и обладает *de jure* признаками принадлежности к той либо другой нации, может свободно менять своё место проживания, взгляды, предпочтения практически в любой стране мира. Широко распространены среди людей современности и такое явление, как «кочевничество 21-го века»: часто отдельные люди предпочитают не привязываться к своему месту проживания, имея дистанционную работу и регулярно меняя место постоянного нахождения. Это стало возможным благодаря развитию сети Интернет, благодаря истончению государственных границ, благодаря законодательству, позволяющему комфортно проживать таким группам людей. Более того, заметна тенденция к образованию межгосударственных объединений, их укрупнению: Европейский союз, Британское содружество наций, Содружество Независимых государств – всё это примеры экономико-правового содружества суверенных государств, которые, благодаря своему развитию, стимулируют и скорейшую глобализацию входящих в их составы государств, что так же обуславливает большое количество людей, относящих себя к категории «граждане мира», а не отдельного государства. Так или иначе, в современном мире практически нет рычагов противодействия этому явлению, а ведёт оно к повышению взаимодействия между собой людей-представителей различных культур, этносов, рас, что позволяет распространять человеческие знания и культуру ещё более активно.

Велика и роль языков в формировании «общества будущего», не имеющего границ. Являясь важной проблемой нашего времени, эта ситуация до сих пор не имеет однозначного решения. Существовало множество попыток унификации, введения универсального языка, однако ни одна из них не закончилась успехом. В связи с распространением в мире английского языка, считается целесообразным использовать его для деловых и профессиональных контактов. Увы, это не решает языковую проблему в корне. Будучи чрезвычайно острым и тяжёлым вопросом, ситуация с государственными языками крайне неоднозначна. Особенно это прослеживается в восточно- и южнославянских странах, где, в силу ряда политических событий, у значительной части населения родным может являться язык, не являющийся государственным. Похоже, что, до тех пор, пока вопрос с унифицированным языком будет оставаться открытым, в

обществе (а, в особенности, в указанных странах) необходимы серьёзные реформы с точки зрения государства. В качестве удачного примера возможно назвать Швейцарскую Конфедерацию, в которой конституционно признаётся три языка как официальные и один язык имеет особый статус, с возможностью установлением каждым территориальным объединением (кантоном) официального языка из перечня согласно конституции. Возможно, это решение было бы успешным в странах, которые, *de facto*, являются двуязычными, однако помимо одного государственного языка никакие другие не наделяются особым статусом. Разумеется, в данном вопросе очень важно акцентировать внимание на выживании языка, сохранение его культурной, исторической значимости. Среди людей, особенно в аспекте глобализации, необходимо культивировать толерантность и поддержку, особенно по отношению к языкам, которые представлены малым количеством носителей. Для этого целесообразно проводить международные культурные мероприятия, которые позволят не утратить языки как культурное наследие человечества, а, напротив, стимулировать их развитие, обращая внимание населения к проблеме.

Подводя итог, важно отметить, что глобализация – процесс, который был запущен и, по всей видимости, необратим, независимо от плюсов и минусов, которые обнаруживаются на данный момент. Глобализация, как естественный процесс эволюции нашего общества, рано или поздно выведет человечество на новый этап существования, и прогресс в этом аспекте не может иметь состояния завершенности. Начиная от основания первых цивилизаций, люди стремились к слиянию культурных особенностей, системы ценностей, что, в итоге, приводило к взаимовыгодной кооперации, укреплению общества и стимулированию его развития. Процесс глобализации привёл к развитию, появлению национальностей как следующий этап после племенной жизни, в нынешнее же время, благодаря этому явлению, национальная идея ослабевает на фоне международного, общемирового сотрудничества. Есть аспекты, в которых глобализация продвинулась дальше: научное взаимодействие, культурный обмен. В других же – например, экономике – глобализация на уровне государств происходит не столь быстро, однако со стойкой тенденцией к расширению, включением в торговые объединения всё новых партнёров, развитию, взаимной помощи. Процесс постепенной интеграции общества тяжело недооценить: на данном этапе развития «пионеры» научно-технического прогресса оказывают неоценимую помощь тем народностям, которые только начинают свою дорогу по этому пути, позволяя минут

отдельные трудности и ускорить скорейшее достижение благополучия. Если говорить о личном отношении, то я надеюсь, что, в дальнейшем, в мире будет найден общий консенсус по поводу языковых вопросов, национальных и, в частности, вопросов глобального гражданства. Последнее имеет решающую значимость, поскольку человек XXI века регулярно сталкивается с теми проблемами цивилизации, сапиенизации, урбанизации, которые не представляется возможным решить в рамках одного лишь государства, одной лишь нации. Страны-участницы международных организаций, так или иначе, находятся в постоянном поиске компромиссов и решений, которые зададут дальнейший вектор развития всему человечеству. И остаётся лишь надеяться, что необходимые компромиссы будут найдены и решения приняты, до тех пор, пока мы, люди XXI века, не совершили необратимых поступков, которые поставят под угрозу выживание человечества как вида.